



**Nombre del Título: Máster en Recursos  
Geológicos e Ingeniería Geológica**

**Curso: 2015-2016**

## 1. Resultados del título

Rendimiento Académico	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Rendimiento <sup>i</sup>	97,2	95,4	97,4	97,3	93,2	
Tasa de Éxito <sup>ii</sup>	99,5	99,5	99,7	99,4	99,6	
Tasa de Evaluación <sup>iii</sup>	97,7	95,8	97,7	97,9	93,6	
Tasa de Eficiencia <sup>iv</sup>		100	98,4	100	99,6	90,0

Rendimiento Académico	Nuevo Ingreso en 11/12	Nuevo Ingreso en 12/13	Nuevo Ingreso en 13/14	Nuevo Ingreso en 14/15	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Abandono <sup>v</sup>	11,1	15,4			10,0
Tasa de Graduación <sup>vi</sup>	80,0	84,6	90,5		85,0

Encuesta General de la Enseñanza (Estudiantes)	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16
Respuesta de los estudiantes con el título <sup>vii</sup>	10	430	764	659	270
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título <sup>viii</sup>	7,5	7,5	7,6	8,5	7,5
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado <sup>ix</sup>	7,3	7,6	7,8	8,7	7,5
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes <sup>x</sup>	7,3	7,8	7,6	8,5	7,3
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales <sup>xi</sup>	Bueno	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable
Encuesta General de la Enseñanza (Profesores)	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16
Respuesta del Profesorado con el título	0	16	32	44	33
Grado de satisfacción del profesorado con el título <sup>xii</sup>	--	7,4	8,1	8,6	8,5

Prácticas Externas	13/14	14/15	15/16
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas		14	18
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas		8,9	8,7

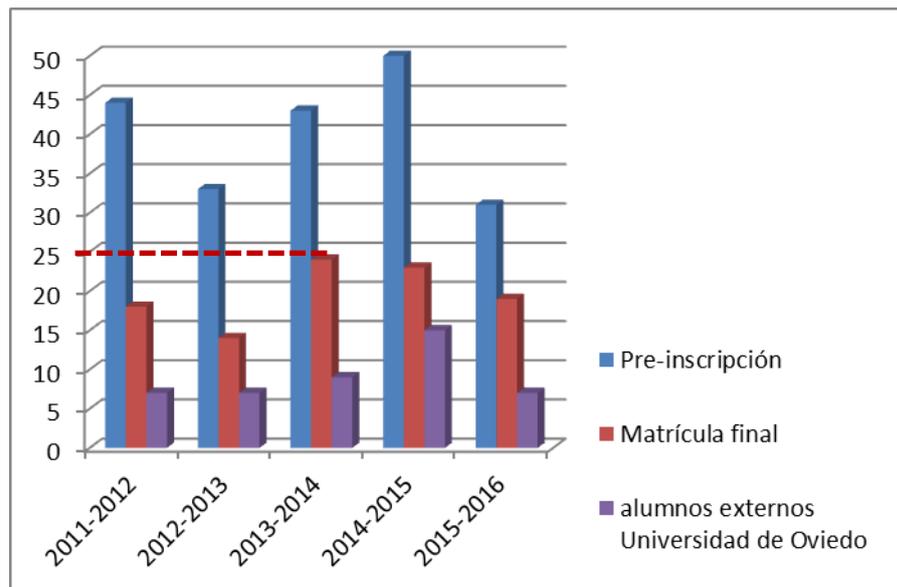
Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	12/13	13/14	14/15	15/16
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.		9 (69,2%)	14 (63,6%)	8 (47,1%)
% de inserción laboral de los egresados		66,7%	57,1%	37,5%
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.		8,00	7,14	8,14



## 2. Puntos fuertes

- **Calidad de la enseñanza**

La Comisión de Calidad del Máster destaca **como punto positivo el mantenimiento del nº de estudiantes de nueva matrícula, con un porcentaje de matriculación superior 70% respecto al límite de admisión de este Máster (25)**, con 37 % de los alumnos matriculados de fuera de esta Universidad, esto le permite seguir manteniéndose como un Máster de referencia en su campo.



Respecto a la información proporcionada por el SGIC de la Universidad de Oviedo, la Comisión de Calidad analiza en primer lugar la **satisfacción de los estudiantes y del profesorado** del Máster a través de la Encuesta General de la Enseñanza en red. En ambos casos se alcanzan buenas valoraciones, alcanzándose de media un 7,4 sobre 10 en satisfacción con la asignatura, un 7,5 sobre el trabajo del profesorado y un 8,5 de satisfacción de éstos últimos.

*Satisfacción General de los Estudiantes con las asignaturas:*

*(Valores medios de los ítems 7 y 8)*

*Satisfacción General de los Estudiantes con el profesorado\*:*

*(Valores medios del ítem 13)*

*Satisfacción General del Profesorado :*

*(Valores medios de los ítems 13 y 14)*

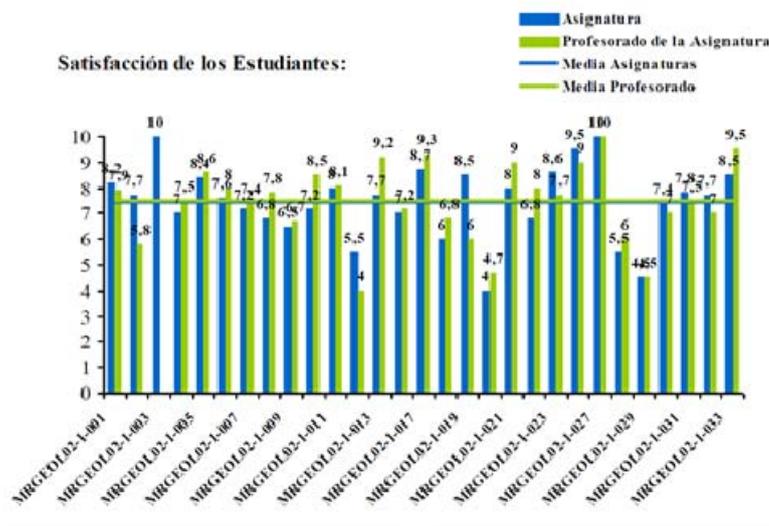
N Cuestionarios	%	$\bar{X}$
122 de 469	26%	7,4
148 de *	% *	7,5
33 de 76	43,4%	8,5

### A - Valoración Media de los Estudiantes





Del análisis de las preguntas sobre la asignatura que se ha realizado con los resultados de 122 cuestionarios (26 %), siendo evaluadas un total de 29 asignaturas de las 33 ofertadas en el título, cabe destacar la satisfacción que manifiestan los estudiantes especialmente con el trabajo del profesorado, así el ítem enseñanza alcanza una valoración media de 7,7 puntos, y dentro de éste destaca especialmente la percepción que tienen los estudiantes sobre el dominio de los contenidos impartidos por el profesorado del Máster. Destaca también la buena valoración que las prácticas realizadas por los estudiantes, con 7,9 puntos sobre 10. Es positivo que entorno al 77 % de los estudiantes consideran que las asignaturas del plan de estudios y sus contenidos se ajustan mucho al perfil profesional de la titulación y sus competencias.



Según el gráfico anterior, entrando en detalle por asignatura y considerando como representativo aquellas encuestas con un porcentaje de participación superior al 30 %, cabe destacar como puntos fuertes de la titulación las siguientes asignaturas:

- **Cartografía Digital y Sistemas de Información Geográfica (001)**. Asignatura obligatoria que obtiene una excelente satisfacción con las prácticas realizadas (9,2).
- **Mecánica de suelos y rocas (005)**. Asignatura Obligatoria. Notable satisfacción tanto con la asignatura, como con trabajo del profesorado de la misma
- **Relaciones Tectónica-Sedimentación (011)**. Obligatoria que obtiene notable valoración en la satisfacción tanto con la asignatura, como con trabajo del profesorado de la misma.
- **Sistemas sedimentarios y reservorios (022)**. Optativa que obtiene notable valoración en la satisfacción tanto con la asignatura, como con trabajo del profesorado de la misma.

Respecto a la **opinión del profesorado** con el transcurso del Máster, se recogen el 43,4 % de los posibles cuestionarios que arrojan una valoración media de 8,5 puntos. En especial cabe destacar la percepción de la idoneidad del programa formativo respecto al perfil de egreso de la titulación y sus competencias (el 87,9% consideran que mucho, valoración de 9,1 puntos) y la implicación e interés que muestran los estudiantes con el Máster con una valoración media de 8,5 puntos. Otros aspectos destacados son los contenidos ajustados al programa y plan de trabajo establecido,



sistema de evaluación coherente a los contenidos impartidos y los materiales de trabajo están a disposición de los estudiantes.

Por contextualizar la satisfacción de los estudiantes y profesores con el transcurso del Máster en Recursos Geológicos e Ingeniería Geológica respecto a los Másteres de la misma Rama de Conocimiento y del total de Másteres de la Universidad de Oviedo, en la gran mayoría de los ítems manifiestan un rango de satisfacción similar, tanto en el caso del cuestionario que cumplimenta el estudiante, como en el cuestionario que cumplimenta el profesorado del Máster.

Otro de los elementos de entrada a la reunión de la Comisión de Calidad del Máster es el R-CA-70 o **Informe de Rendimiento Académico**. La Comisión de Calidad considera adecuados los indicadores del título y su evolución siendo además coherentes al ámbito temático y entorno en el que se inserta el Máster. Se alcanzan y superan los objetivos establecidos en la memoria de verificación del Máster, excepto en la tasa de abandono (ver puntos débiles).

En comparativa con los resultados alcanzados por las personas egresadas de Máster de la misma Rama y del total de la Universidad, se alcanzan resultados ligeramente más elevados.

Indicador	Unidad de medida	Título	Rama	Universidad de Oviedo	Objetivo Título
Estudiantes de nuevo ingreso (NI)	estudiantes	19	99	1.156	25
Estudiantes matriculados	estudiantes	41	144	1.756	
Estudiantes egresados	estudiantes	17	82	982	
Tasa de rendimiento	% créditos	93,2	90,3	92,9	
Tasa de éxito	% créditos	99,6	99,8	99,1	
Tasa de evaluación	% créditos	93,6	90,5	93,7	
Duración media de los estudios	años	2,0	2,0	2,1	
Tasa de eficiencia	% créditos	99,6	99,1	97,8	90,0
Tasa de éxito de los egresados	% créditos	99,8	100,0	99,8	
Tasa de evaluación de los egresados	% créditos	99,8	99,2	98,1	
Créditos promedio matriculados	créditos	43,3	51,2	50,0	
Créditos promedio presentados	créditos	40,5	46,4	46,9	
Créditos promedio superados	créditos	40,4	46,3	46,5	
Créditos promedio reconocidos	créditos	0,3	0,3	0,8	

- **Calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

Para evaluar la calidad de las prácticas externas y controlar un funcionamiento correcto, así como su adecuación al perfil profesional de la titulación y sus competencias, se usan tres herramientas:

1. El tutor académico contacta con el estudiante a mitad del periodo de prácticas y envía al coordinador del máster un informe de seguimiento de prácticas externas en el que se confirma si se desarrollan con normalidad o si existen incidencias, en cuyo caso se especifican. En caso de haberlas, el coordinador del máster actúa como mediador entre el alumno y la empresa para buscar soluciones.

2. Al final de las prácticas el estudiante entrega a su tutor académico, junto con la memoria final de prácticas, el cuestionario de valoración del desarrollo de las prácticas. Dicho cuestionario, elaborado por el Centro Internacional de Postgrado,



hace hincapié en poner de manifiesto problemas en la realización de las prácticas en la empresa en cuestión, si estos se han comunicado a la comisión académica del máster, y si esta ha ayudado a solucionarlos. Este mismo cuestionario recoge el grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas, tanto en lo referente a la aplicación de los conocimientos adquiridos en el máster y su complementariedad, como a la implicación de la empresa en el proceso de aprendizaje.

Los informes de seguimiento de prácticas externas presentados por los tutores académicos en el periodo actual de seguimiento no han recogido ningún tipo de incidencia. En cuanto al cuestionario de valoración del desarrollo de las prácticas del estudiante en este periodo, la valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas es muy buena (8,7) y a la pregunta de si recomendarían esta empresa a otro compañero el 94,5% (N=18) contestan afirmativamente. Según este mismo cuestionario, en lo referente al grado de aplicación de los conocimientos adquiridos en el máster en las tareas que ha realizado en la empresa, el 83 % le da un valor  $\geq 7$ . La valoración general de los conocimientos adquiridos en la realización de las prácticas es  $\geq 7$  para el 83 % de los estudiantes y el 67 % entre 9 y 10. En cuanto a la implicación de la empresa en las prácticas, a la cuestión sobre el grado de asesoramiento y formación que han recibido en la empresa para el desempeño de las tareas encomendadas la valoración del 89% está entre 8 y 10, y en todos los casos es  $\geq 6$ . En la cuestión relacionada con la complementariedad de los conocimientos adquiridos en las prácticas con la formación recibida en el máster la valoración del 89%  $\geq 7$  y el 72% entre 8 y 10.

3. En el modelo de memoria final de prácticas que el estudiante tiene que seguir (disponible en la web del centro internacional de postgrado) se especifica *“que incluya una valoración de su nivel de satisfacción con las mismas. Además, puede incluir cualquier comentario o sugerencia que considere oportuna para mejorar la experiencia de futuros estudiantes”*. Los comentarios más frecuentes en este periodo de seguimiento son de experiencia muy positiva, conocimiento del mundo laboral, aplicación de conocimientos aprendidos en las asignaturas del master y aprendizaje de técnicas y metodologías nuevas que complementan lo aprendido en el master. Varios destacan la implicación de la empresa (tutor de la empresa) en la enseñanza. Por tanto, en base a las herramientas de calidad utilizadas, la comisión de calidad considera que la evaluación de las prácticas es positiva. No obstante, se recoge alguna sugerencia analizada en el apartado de puntos débiles de este informe.

- **Inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

Se revisa el **Informe de Seguimiento a las personas egresadas** que elabora la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Oviedo. Se recoge una participación del 47% de las posibles encuestas:

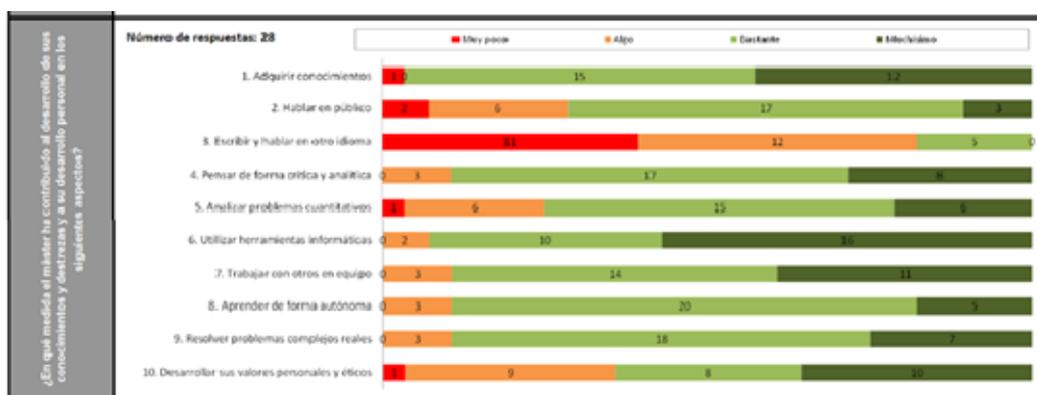
- Mayoría de mujeres entre 20 y 30 años de edad.
- Titulaciones de origen son la Licenciatura y el Grado en Geología.
- En su mayoría no trabajan, y de éstas el 60% está en búsqueda activa de empleo (ver puntos débiles).
- De las que sí trabajan es con contratos temporales en el sector privado como investigador/a predoctoral y geólogo/a.
- Todas utilizan entre bastante (67%) y mucho (33%) los conocimientos y habilidades adquiridas durante los estudios del Máster.
- La mayoría de las personas encuestadas volvería a realizar el Máster si tuviese la ocasión.



- Notable satisfacción media con la formación recibida (8,1 puntos, ninguna valoración suspende). Esta satisfacción supone recuperar, y superar, la notable valoración alcanzada dos cursos académicos anteriores.

Máster Universitario en Recursos Geológicos e Ingeniería Geológica	
(escala likert de 0 a 10)	
<b>MEDIA</b>	<b>8,14</b>
Desv. típica	1,46
Mínimo	5
Mediana	8,5
Máximo	9

Otro registro del SGIC de la UO que permite conocer el grado de adquisición de las competencias establecidas en la Memoria Verifica, es el **Informe de Percepción del Proceso de Aprendizaje del Máster (R-SGIC-UO-102)**.



De este informe se desprende que de la valoración que hacen los egresados del grado de adquisición de competencias, destaca una notable contribución a la adquisición de conocimientos, al análisis, síntesis y comprensión de la información o experiencias aparecidas de forma crítica y analítica para aplicar teorías o conceptos en actividades prácticas, supuestos o en situaciones nuevas. También destaca la contribución al apoyo del trabajo en equipo y de las exposiciones orales realizadas en público para la docencia, así como al aprendizaje de forma autónoma.

- **Satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

Las sugerencias se canalizan fundamentalmente a través de 3 medios, uno es la Encuesta General de la Enseñanza en red (campo abierto en ella), otro es los comentarios a los agentes implicados directamente en la Coordinación del Máster y otro son las reuniones de la Comisión de Calidad. En el curso 2015-16 no se han recogido reclamaciones o incidencias de importancia.

Otro de los colectivos implicados es el posible empleador en el futuro del cual una muestra representativa es el tutor por parte de la empresa de las prácticas externas. La herramienta utilizada para estimar el grado de satisfacción es el informe de la valoración de la labor realizada por el estudiante en la empresa, elaborado por el Centro Internacional de Postgrado, que es enviado al tutor de empresa. Los aspectos que se recogen en este informe están en relación a la adecuación de los conocimientos adquiridos en el máster para desempeñar las tareas encomendadas y su rendimiento, además de la aptitud y capacidad de los estudiantes de adaptación al entorno laboral y la satisfacción desde un punto de vista general del tutor de la empresa con las prácticas realizadas. Los informes de valoración final de prácticas externas por parte del tutor de empresa recogidos en este periodo de seguimiento



(N=18) dan una valoración media de satisfacción general excelente (9,5 sobre un máximo de 10). A la cuestión de valorar los conocimientos y aptitudes del estudiante para desempeñar las tareas encomendadas el 72% da un valor entre 8 y 10. En cuanto a la valoración por parte de la empresa del rendimiento y adaptación al entorno laboral del estudiante, el 88,9 % recibe una valoración entre 9-10. Por tanto, en base a la herramienta de calidad utilizada, la comisión de calidad considera que el grado de satisfacción del posible empleador es alto y el perfil de egresado propuesto en la Memoria verificada se mantiene vigente.

Las actividades formativas y los sistemas de evaluación se corresponden con las indicadas en la Memoria Verificada y facilitan la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos, así como su valoración.

Por los anteriores análisis la Comisión de Calidad considera que se han alcanzado razonablemente los resultados de aprendizaje previstos inicialmente y son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden al nivel de MECES del título.

### 3. Puntos débiles

- **Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza**

**La participación** en el cuestionario de las asignaturas ha descendido notablemente respecto al curso pasado ya que se han recogido el 26% de las posibles encuestas (frente al 52% de las del curso anterior). Por lo anterior, en 6 asignaturas obligatorias y en 9 de las optativas no se obtuvo una muestra representativa (se ha establecido en  $\geq 30$  % de encuestas posibles), en especial, en la asignatura de campo "campamento multidisciplinar", pilar del Máster y aspecto mejor valorado por los estudiantes al finalizar sus estudios.

Las valoraciones más bajas, inferiores a 5, aunque hay que tener en cuenta que la participación es entre el 20-30% de las posibles, las alcanzan las asignaturas optativas "*Rocas ornamentales: durabilidad y conservación*" con una satisfacción de 4 puntos sobre la asignatura y de 4,7 puntos sobre el trabajo del profesorado, la asignatura "Dinámica y sedimentación aplicadas a la gestión costera" con una satisfacción de 4,5 puntos sobre la asignatura y de 4,5 puntos sobre el trabajo del profesorado. Finalmente, la asignatura obligatoria "*Geoquímica de Aguas*" tiene una valoración de 4 sobre el trabajo del profesorado.

Respecto al resto de comentarios recogidos en el campo abierto de la encuesta cabe destacar como el más frecuente:

- Excesiva carga de trabajo en relación a los créditos (Asignaturas: "Geotecnia de Obras Lineales subterráneas", "Geofísica Aplicada", "Rocas Ornamentales. Durabilidad y conservación", "Mecánica de Suelos y Rocas").

Respecto a los indicadores de **Rendimiento Académico**, se detecta una bajada en la tasa de Rendimiento de 5 puntos porcentuales aproximadamente, ya que, en varias asignaturas, entre 3 y 4 personas no se han presentado a las pruebas de evaluación, la más acusada el TFM, aunque por el propio carácter de los estudios de postgrado y del pequeño grupo de estudiantes, el comportamiento de un pequeño grupo de ellos influye en gran medida en los valores alcanzados de media. No obstante, se tendrá en cuenta en futuros cursos académicos para verificar si se trata de un hecho puntual o se marca una tendencia al respecto.

No se alcanza el objetivo propuesto respecto a la tasa de abandono, así el 15.4% de los estudiantes de la cohorte de nuevo ingreso del curso 2012-13 no se han titulado en el Máster, y supone un aumento del 5% respecto al curso anterior. Se debe a dos



estudiantes que han abandonado en el segundo año, por causa de la aplicación de la normativa de progreso y permanencia de la Universidad de Oviedo, y que no se han matriculado en ninguna otra titulación de la UO.

- **Evaluación y mejora de la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

En la memoria de prácticas que entregan los alumnos, a pesar de las excelentes valoraciones de estas prácticas obtenidas en el cuestionario de valoración de las prácticas, se recogen dos comentarios en relación a:

- Poca variedad en las tareas encomendadas en la empresa (el estudiante añade: “comprendo que al ser una empresa privada su labor esté limitada por la demanda del contratante”).
- No satisfacción con las prácticas porque en el periodo que se realizaron la empresa no tenía carga de tareas suficiente para el estudiante.

- **Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

A pesar de los buenos resultados recogidos en el seguimiento a las personas egresadas, se detecta un descenso acusado en el % de ellas que se encuentran trabajando en el momento de realizarles la encuesta, así en el curso 2013-14 entorno al 62% de las personas encuestadas manifestaban estar trabajando, frente al 37% de las que lo hacen en el curso que nos ocupa. El menor porcentaje de personas trabajando se considera un reflejo de la coyuntura económica actual a nivel global, valga como ejemplo la caída de precios en los hidrocarburos de estos últimos años. Dicha caída hace que empresas como las petroleras, uno de los posibles nichos de empleo para los egresados del máster, estén disminuyendo la contratación de personal o, incluso, reduciendo sus trabajadores.

Por otro lado, a partir del Informe de Percepción del Proceso de Aprendizaje del Máster, se desprende un grado alto de satisfacción de los egresados en la adquisición de las competencias definidas en la memoria de verificación de este máster.

- **Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

Ver sugerencias en puntos débiles de la calidad de la enseñanza.

El buzón de sugerencias ubicado físicamente en el aula donde se desarrollan las clases expositivas no ha recogido ninguna sugerencia/reclamación en este periodo de seguimiento

Los informes del tutor de empresa (como muestra del colectivo de empleador) en su valoración final de prácticas externas han recogido estas sugerencias de mejora:

- “sería interesante mayor formación en software geológico específico para la elaboración de mapas, representación de columnas estratigráficas, GIS”



#### 4. Recomendaciones y acciones de mejora de informes anteriores

Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
1 (2011-12)	Campaña de publicidad dirigida al alumnado de la Facultad que se encuentre a punto de licenciarse. Posibilidad de contar con la participación de antiguos alumnos del Máster en una charla específica.	Se ha puesto en práctica tal y como se propuso. El éxito de esta acción se refleja en el incremento de alumnos de nuevo ingreso en el curso académico 2013/2014, sobre todo en los que provienen de la facultad de geología de la Universidad de Oviedo
2 (2011-12)	Mejoras en la página web añadiendo información que atraiga el interés de los posibles estudiantes. Comunicación de sugerencias al Responsable de elaborar la página oficial.	La página Web se ha renovado y se consigna como punto fuerte y recurso en esta evaluación
3 (2011-12)	Elaboración de un calendario de reuniones de la Comisión de Calidad para gestionar adecuadamente las anteriores propuestas señaladas.	Se llevó a cabo en las distintas reuniones de la Comisión Académica
4 (2011-12)	Modificación de tasas de matrícula aplicadas a los estudiantes no comunitarios.	Se ha comunicado al órgano competente, responsable de la ejecución de esta media que trasciende las posibilidades de acción del Máster e incluso de la Universidad de Oviedo
1 (2012-13)	Actuaciones del profesorado para la mejora de asignaturas mal evaluadas en la EGE	Se realizan reuniones informales de coordinación.
2a (2012-13)	Actuación para la evaluación de la asignatura Campamento disciplinar	Se envían varios correos recordatorios informando de la disponibilidad de la Encuesta General de la Enseñanza.
2b (2012-13)	Actuación para la participación del profesorado en la EGE	Se realizan reuniones informales de coordinación.
3 (2012-13)	Actuación para la evaluación de la satisfacción del alumnado con las prácticas externas	Se evalúa a través de informes de seguimiento de prácticas externas, el cuestionario de valoración del desarrollo de las prácticas y las memorias de prácticas de los alumnos. Las evidencias se recoge en este informe de seguimiento del título (y en el de 2014-2015)
4 (2012-13)	Actuación para el seguimiento de egresados	El seguimiento de los egresados se realiza a través del Informe de Seguimiento a las personas egresadas que elabora la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Oviedo. Las evidencias se recogen en este informe de seguimiento del título (y en el de 2014-2015)



<b>Nº (Informe de seguimiento)</b>	<b>Recomendaciones / acciones de mejora</b>	<b>Estado</b>
5 (2012-13)	Actuación para la evaluación de la satisfacción del alumnado con el profesorado visitante	Realización de reuniones con los alumnos para conocer su percepción general.
6 (2012-13)	Actuación para la incorporación de un buzón de sugerencias en la página Web del Máster	Se ha instalado un buzón de sugerencias (físico) en el aula donde se imparte el máster. Las evidencias se recogen en este informe de seguimiento del título (y en el de 2014-2015)
7 (2012-13)	Actuación para la prevención del plagio en los trabajos de las asignaturas y el TFM	Desde la Universidad de Oviedo se han adquirido los derechos de uso de una aplicación informática que previene estas prácticas.
8 (2012-13)	Actuación para el seguimiento de los TFM	El estudiante debe entregar (al menos 2 meses antes de la convocatorias de evaluación) al coordinador del máster un documento de control firmado por su tutor del TFM, especificando si el progreso es el previsto o si existen incidencias, en cuyo caso se especifican.
9 (2012-13)	Actuación para la mejora del horario académico	La comisión Académica del máster elaboró un nuevo horario a partir de consulta a los estudiantes y profesores.
10 (2012-13)	Actuación para la incorporación de un sistema objetivo para la evaluación del TFM	Se elaboró una "Guía para la Evaluación de los TFMs", documento que se entrega a los miembros del tribunal el día de la defensa del TFM.
1 (2013-14)	Mejorar la participación EGEred (en especial asignaturas 2º cuatrimestre)	REALIZADO siguiendo el plan de mejora presentado a ANECA
2 (2013-14)	Mejorar participación encuesta asignatura "campamento multidisciplinar"	Se envían varios correos recordatorios informando de la disponibilidad de la Encuesta General de la Enseñanza.
3 (2013-14)	Incluir en encuesta inicial propia pregunta sobre expectativas	En las encuestas que se dan a los estudiantes de nuevo ingreso en la jornada de bienvenida se ha incluido una pregunta sobre las expectativas que ellos tienen sobre este máster
4 (2013-14)	Promover una segunda reunión de la Comisión de Calidad en febrero	No relevante, al carecer en ese mes de documentación necesaria para seguimiento del título



Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
5 (2013-14)	Elaboración de guía de buenas prácticas docentes	PENDIENTE
6 (2013-14)	Mejorar la coordinación entre distintos profesores de una misma asignatura	REALIZADO
1 (2014-2015)	Solventar los problemas surgidos en la asignatura peor valorada	Se ha mejorado en la valoración media de dicha asignatura en la EGE.
2 (2014-2015)	Evaluar la posibilidad de dedicación excesiva del alumno en tareas no presenciales	Se realizó una encuesta a los estudiantes sobre este punto y se enviaron los resultados a los profesores
3 (2014-2015)	Continuar incentivando la participación en la EGEred	La importancia de realizar las encuestas y las fechas habilitadas para ello se comunicaron reiteradamente mediante e-mails a estudiantes y profesores, así como en las reuniones que los estudiantes tiene con la coordinación del máster a lo largo del curso
3 (2014-2015)	Mejorar recursos materiales: - hardware (los ordenadores se acercan a los 10 años de uso) - calefacción del aula	Aunque los ordenadores no se han cambiado, con el fin de mejorar su rendimiento, se les han instalado memorias de mayor capacidad y se han renovado los monitores. Se ha ampliado el tiempo de funcionamiento de la calefacción del centro.

### **5. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de Verificación, Seguimiento y Acreditación de ANECA**

Código	Recomendaciones / acciones de mejora	Informe (fecha)	Estado
1	Se recomienda incluir un valor de ECTS (por ejemplo 60) en lugar de 0.0 en el apartado ECTS Matrícula máxima (Tiempo Completo) de créditos por curso en la Descripción del Título para evitar que un estudiante pueda matricularse de un elevado número de créditos en un año académico que le impidan cumplir adecuadamente los objetivos del programa de estudios	<b>VERIFICACIÓN</b> (27/07/2011)	Pendiente
2	Se deben incluir de manera diferenciada los requisitos de acceso y el perfil de ingreso.	<b>SEGUIMIENTO</b> (01/03/2015)	Realizado



3	Las competencias del título que se encuentran en la página web (plan de estudios) tienen correspondencia, con las de la memoria verificada, salvo la competencia específica 12 que no está completa.	<b>SEGUIMIENTO (01/03/2015)</b>	Comunicado a Servicio competente
4	Se recomienda separar los enlaces de la Normativa de Permanencia y el Reglamento de Reconocimiento y Transferencia de Créditos y de Adaptación, para hacer esta información más accesible a los estudiantes, es recomendable usar un resumen o una introducción en la web	<b>SEGUIMIENTO (01/03/2015)</b>	Comunicado a Servicio competente
5	Para facilitar el acceso a la información del título se recomienda que en el apartado de "Informe de verificación, seguimiento y acreditación", en lugar de estar enlazado con el apartado web del seguimiento de título de la Universidad, estuviese directamente enlazado con el de la facultad	<b>SEGUIMIENTO (01/03/2015)</b>	Comunicado a Servicio competente
6	Las guías docentes por lo general están completas, no obstante se ha observado que faltan las guías docentes de Estratigrafía y de Paleontología.	<b>SEGUIMIENTO (01/03/2015)</b>	Comunicado a los profesores implicados en estas asignaturas. En proceso de realización
7	Si bien el título se verificó para su impartición en castellano e inglés, la información relativa al plan de estudios se presenta únicamente en castellano.	<b>SEGUIMIENTO (01/03/2015)</b>	Sólo ocurre esto en el caso de las guías docentes, el resto del plan de estudios se presenta en ambos idiomas: comunicado a profesores implicados en asignaturas impartidas en inglés para elaboración de guías docentes en ambos idiomas. Realizado parcialmente.
8	Los materiales didácticos aportados en las guías docentes son en general adecuados si bien la bibliografía en algunos casos podría completarse con los consiguientes enlaces. No se dispone de información relativa a los materiales didácticos que pudieran estar en disposición del estudiante en un campus virtual o equivalente	<b>SEGUIMIENTO (01/03/2015)</b>	Comunicado a los profesores y coordinadores de asignaturas. Realizado parcialmente
9	No hay evidencia por tanto de la participación de otros grupos de interés en la mejora del título, como es el caso de egresados y de PAS	<b>SEGUIMIENTO (01/03/2015)</b>	Las evidencias se recoge en este informe de seguimiento del título (y en el de 2014-2015)



10	No se ha evidenciado, ni la recogida ni el análisis periódico de las incidencias, reclamaciones y sugerencias ni por tanto su contribución la mejora del título	<b>SEGUIMIENTO (01/03/2015)</b>	Las evidencias se recoge en este informe de seguimiento del título (y en el de 2014-2015)
11	El perfil de egreso tiene plena vigencia se mantiene de acuerdo a lo fijado en la memoria verificada y dispone de un sistema propio de seguimiento de egresados. Sin embargo, no existe constancia de que se hayan llevado a cabo consultas a los colectivos implicados acerca de este tema, y por consiguiente se carece un análisis de los resultados que permita la aplicación de acciones de mejora y actualización del perfil	<b>ACREDITACIÓN (01/03/2015)</b>	Las evidencias se recoge en este informe de seguimiento del título (y en el de 2014-2015)
12	Las guías docentes publicadas en la Web no se corresponden exactamente con lo establecido en la memoria verificada, aunque se puede comprobar que en la Intranet del centro se dispone de toda la información	<b>ACREDITACIÓN (01/03/2015)</b>	La revisión realizada de las guías docentes muestra que estas inexactitudes están solventadas, y dichas guías están disponibles en la herramienta informática de gestión académica de la Universidad de Oviedo (SIES).
13	No consta que se haya realizado un análisis de los informes y resultados de satisfacción de las asignaturas que se imparten	<b>ACREDITACIÓN (01/03/2015)</b>	Las evidencias se recoge en este informe de seguimiento del título (y en el de 2014-2015)
14	El SGIC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. No obstante, no hay evidencias de que se haya llevado a cabo un análisis completo de los resultados obtenidos en el marco del SGIC durante la totalidad del periodo considerado	<b>ACREDITACIÓN (01/03/2015)</b>	Los informes de seguimiento del título están disponibles en la web de la Universidad de Oviedo
15	La participación de alumnado encuestas es relativamente alto (en torno al 70%), mientras que la participación del profesorado es más limitada.	<b>ACREDITACIÓN (01/03/2015)</b>	En este curso académico, como en anteriores, se comunicó a los profesores reiteradamente, mediante e-mails, la importancia de realizar las encuestas y las fechas habilitadas para ello. Como no se obtuvo el resultado esperado, en el presente informe de seguimiento se incluye una acción de mejora con el objetivo de aumentar la participación de ambos colectivos.



## 6. Acciones de mejora

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	1.5.1	Continuar Incentivando la participación en la EGEred :organizar reunión informativa de los técnicos de la UTCal con estudiantes/ profesores.	UTCAl Coordinación	Cursos siguientes	Personal	% de participación
2	1.5.2	Solventar los problemas surgidos en las asignaturas peor valoradas	Coordinación	Cursos siguientes	N/A	Valoración media EGEred
3	1.1.1	Realizar un seguimiento en la evolución de la Tasa de Abandono para comprobar si el aumento es un problema estructural o puntual.	Comisión Calidad	Cursos siguientes	N/A	Tasa de Abandono

## ANEXO DE DEFINICIONES

<sup>i</sup> **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.



- 
- ii **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.
- iii **Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.
- iv **Tasa de Eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.
- v **Tasa de Abandono:** porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en un título que, sin haberse titulado en dicho título, no se ha matriculado en él durante dos cursos académicos consecutivos.
- vi **Tasa de Graduación:** porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en un año más.
- vii Suma de los cuestionarios cumplimentados por los estudiantes relativos a las asignaturas y a los profesores.
- viii Promedio de ítems 7, 8 y 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ix Promedio del ítem 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- x Promedio de los ítems 4 y 11 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- xi Moda del ítem 8 del apartado de información general del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- xii Promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado (Programa Acredita: tabla 4).