



**Máster Universitario en Recursos Geológicos
e Ingeniería Geológica (MRGEOL02)**

Curso: 2016-2017

1. Resultados del título

Rendimiento Académico	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Rendimiento ⁱ	95,4	97,4	97,3	93,2	96,6	--
Tasa de Éxito ⁱⁱ	99,5	99,7	99,4	99,6	99,8	--
Tasa de Evaluación ⁱⁱⁱ	95,8	97,7	97,9	93,6	96,7	--
Tasa de Eficiencia ^{iv}	100,0	98,4	100,0	99,6	94,6	90,0

Rendimiento Académico	Nuevo Ingreso en 11/12	Nuevo Ingreso en 12/13	Nuevo Ingreso en 13/14	Nuevo Ingreso en 14/15	Nuevo Ingreso en 15/16	Nuevo Ingreso en 16/17	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Abandono ^v	11,1	15,4	0,0	--	--	--	10,0
Tasa de Graduación ^{vi}	80,0	91,7	95,0	90,0	--	--	85,0

Encuesta General de la Enseñanza (Estudiantes)	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17
Respuesta de los estudiantes con el título ^{vii}	430	764	659	270	327
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título ^{viii}	7,5	7,6	8,5	7,5	8,7
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado ^{ix}	7,6	7,8	8,7	7,5	9,3
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes ^x	7,8	7,6	8,5	7,3	8,9
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales ^{xi}	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Bueno
Encuesta General de la Enseñanza (Profesores)	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17
Respuesta del Profesorado con el título	16	32	44	33	34
Grado de satisfacción del profesorado con el título ^{xii}	7,4	8,1	8,6	8,5	8,4

Prácticas Externas	14/15	15/16	16/17
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas	14	18	16
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas	8,9	8,7	9,4

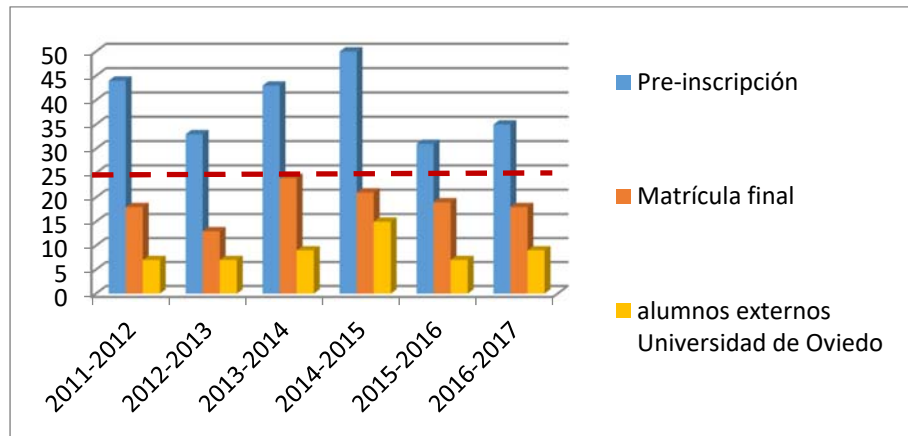
Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	--	10 (76,9%)	15 (68,2%)	8 (47,1%)	10 (47,6%)
% de inserción laboral de los egresados	--	60,0%	60,0%	37,5%	80,0%
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	--	8,0	7,3	8,1	7,9



2. Puntos fuertes

- **Calidad de la enseñanza**

La Comisión de Calidad del Máster destaca **como punto positivo el mantenimiento del número de estudiantes de nueva matrícula, con un porcentaje de matriculación superior 70% respecto al límite de admisión de este Máster (25)**, con 50% de los alumnos matriculados de fuera de esta Universidad, esto le permite seguir manteniéndose como un Máster de referencia en su campo.



Respecto a la información proporcionada por el SGIC de la Universidad de Oviedo, la Comisión de Calidad analiza en primer lugar la **satisfacción de los estudiantes y del profesorado** del Máster a través de la Encuesta General de la Enseñanza en red. En ambos casos se alcanzan buenas valoraciones, alcanzándose una media de **8,3 sobre 10 en satisfacción de los estudiantes con las asignaturas**, y una valoración excelente, **de 9,3, por parte de los estudiantes sobre el trabajo del profesorado**. Por su parte, los profesores también dan una valoración buena de los estudiantes de 8,4.

Satisfacción General de los Estudiantes con las asignaturas:

(Valores medios de los ítems 7 y 8)

Satisfacción General de los Estudiantes con el profesorado:*

(Valores medios del ítem 13)

Satisfacción General del Profesorado :

(Valores medios de los ítems 13 y 14)

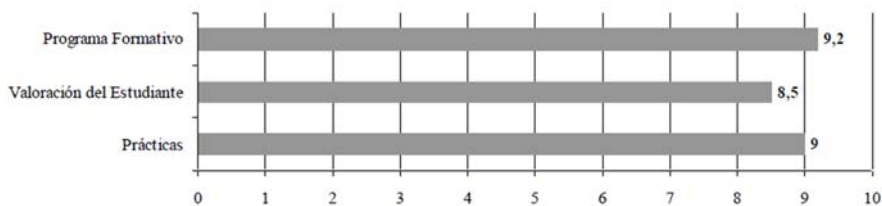
N Cuestionarios	%	\bar{X}
137 de 376	36,4%	8,3
190 de --*	--*	9,3
34 de 75	45,3%	8,4

A - Valoración Media de los Estudiantes



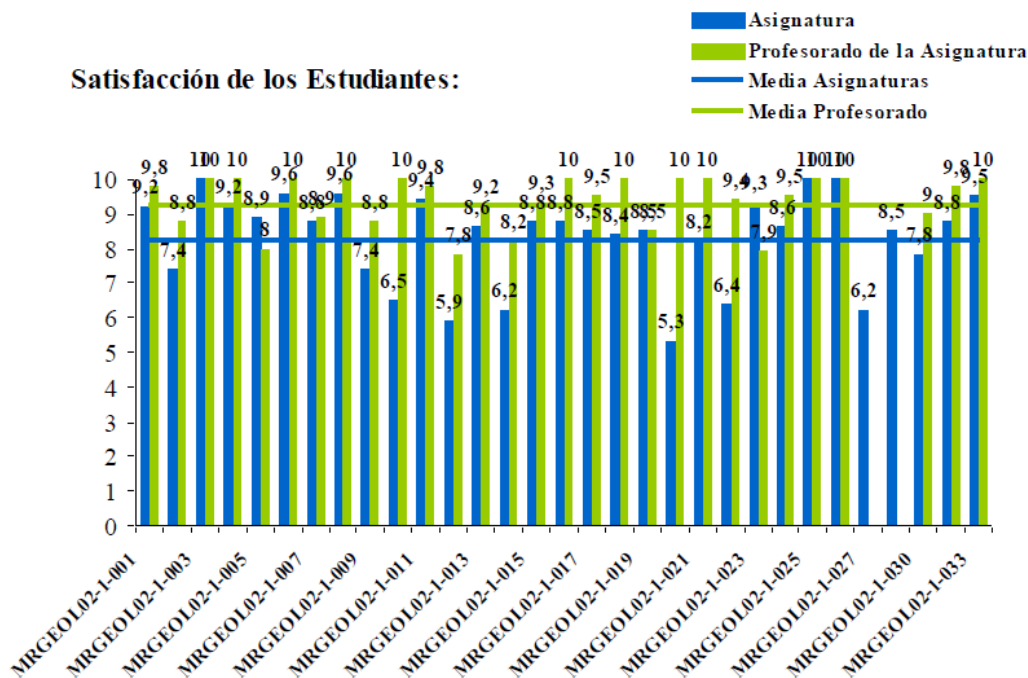


B - Valoración Media del Profesorado



Se ha realizado el análisis de las preguntas sobre las asignaturas con los resultados de 137 cuestionarios (36,4%), siendo evaluadas un total de 31 asignaturas de las 33 ofertadas en el título, y el análisis de las preguntas sobre el profesorado de las asignaturas con 190 cuestionarios siendo evaluadas un total de 29 asignaturas. En general los resultados son muy buenos, tanto el programa formativo (8,4), la orientación al estudiante (8,6), como la satisfacción general con las asignaturas (8,3) están por encima de 8 sobre 10. Cabe destacar la satisfacción que manifiestan los estudiantes especialmente con el trabajo del profesorado, así el ítem enseñanza alcanza una valoración media excelente de 9,3, destaca la percepción que tienen los estudiantes sobre el dominio de los contenidos impartidos por el profesorado del Máster que es de 9,7 y sobre su implicación en facilitar el proceso de aprendizaje que es de 9,4. También es destacable la buena valoración de las actividades prácticas realizadas por los estudiantes, con 8,8 puntos sobre 10. Es positivo que entorno al 77% de los estudiantes consideran que las asignaturas del plan de estudios y sus contenidos se ajustan mucho al perfil profesional de la titulación y sus competencias.

Satisfacción de los Estudiantes:



Según el gráfico anterior, entrando en detalle por asignatura, y **considerando como representativo aquellas encuestas con un porcentaje de participación $\geq 30\%$** , cabe destacar como puntos fuertes de la titulación las siguientes asignaturas:

- **Cartografía Digital y Sistemas de Información Geográfica (001).** Asignatura obligatoria que, como en cursos anteriores, obtiene una excelente satisfacción (9,2), destacando las prácticas realizadas (9,4), y el profesorado y su actitud docente (9,8).



- **Geología Aplicada a la Ingeniería Civil (004).** Asignatura obligatoria que, como en cursos anteriores, alcanza una excelente satisfacción tanto con la asignatura (9,2) como con el trabajo del profesorado (10).
- **Geotecnia de Obras Lineales Superficiales (006).** Asignatura obligatoria, que como en cursos anteriores, alcanza una buena satisfacción con la asignatura (8,8) y excelente (10) con el trabajo del profesorado.
- **Relaciones Tectónica-Sedimentación (011).** Asignatura obligatoria que, como en cursos anteriores, alcanza una buena satisfacción con la asignatura (9,4) y con el trabajo del profesorado (9,8). Esta asignatura, pese a tener un porcentaje de participación del 22% (inferior al 30%), se reseña por tener siempre, a lo largo de varios cursos, unas valoraciones altas.
- **Riesgo Sísmico y Volcánico (032).** Asignatura optativa que, como en cursos anteriores, alcanza una excelente satisfacción tanto con la asignatura (9,6) como con el trabajo del profesorado (9,8).
- **Prospección Geológica Aplicada a la Minería (033).** Asignatura Optativa. Excelente satisfacción tanto con la asignatura (9,5), como con trabajo del profesorado de la misma (10).

Respecto a la opinión del profesorado con el transcurso del Máster, se recogen el 45,3% de los posibles cuestionarios, que arrojan una valoración media de satisfacción general de 8,4 puntos sobre 10. En especial, cabe destacar, la percepción de la idoneidad del programa formativo respecto al perfil de egreso de la titulación y sus competencias (el 97,1% consideran que mucho, valoración de programa formativo 9,2 puntos), y la implicación e interés que muestran los estudiantes con el Máster, con una valoración media de 8,5 puntos. Otros aspectos destacados por los profesores (valoraciones > 9) son el ajuste de los contenidos al programa y plan de trabajo establecido, sistema de evaluación coherente a los contenidos impartidos, y que los materiales de trabajo están a disposición de los estudiantes.

Por contextualizar la satisfacción de los estudiantes y profesores con el transcurso del Máster en Recursos Geológicos e Ingeniería Geológica respecto a los Másteres de la misma Rama de Conocimiento, y del total de Másteres de la Universidad de Oviedo, en la gran mayoría de los ítems manifiestan un rango de satisfacción más alto, tanto en el caso del cuestionario que cumplimenta el estudiante, como en el cuestionario que cumplimenta el profesorado del Máster. En algunos aspectos hasta más de un punto por encima, como en la satisfacción de los estudiantes con las prácticas y con la calidad de la enseñanza, la actitud docente y satisfacción con el profesorado.



4. TABLA COMPARATIVA TÍTULO / RAMA / UNIVERSIDAD

Curso Académico 2016-2017

CUESTIONARIO DE ESTUDIANTE	MRGEOL02	Ciencias	Universidad de Oviedo (*)
<i>Preguntas sobre Asignatura</i>			
1. Programa Formativo	8,4	7,7	7,5
2. Orientación al Estudiante	8,6	7,5	7,4
3. Prácticas	8,8	7,6	7,4
Satisfacción con Asignaturas	8,3	7,4	7,2
<i>Preguntas sobre Profesorado</i>			
4. Enseñanza	9,3	7,9	7,8
5. Actitud del Docente	9,4	7,8	7,7
Satisfacción con Profesorado	9,3	7,8	7,6
CUESTIONARIO DE PROFESOR			
1. Programa Formativo	9,2	8,9	9,0
2. Valoración del Estudiante	8,5	7,7	7,6
3. Practicas	9,0	8,4	8,3
Satisfacción del Profesorado	8,4	7,9	7,8

(*) Valoración global teniendo en cuenta todos los títulos de Grado y Máster de la Universidad de Oviedo.

Otro de los elementos de entrada a la reunión de la Comisión de Calidad del Máster es el R-CA-70 o **Informe de Rendimiento Académico**. La tasa de Rendimiento Académico muestra que la práctica totalidad de los estudiantes matriculados se presentan y superan las pruebas de evaluación previstas. Al tratarse de un postgrado se considera que los alumnos muestran una gran implicación en el Máster, lo que repercute muy positivamente en tasa de Rendimiento Académico. La tasa de graduación prevista para el NI de 2014-15 (la provisional se sitúa en el 90%, la definitiva será igual o mayor) mejora. La tasa de abandono cumple con el objetivo propuesto en la memoria verificada, de hecho, ninguno de los estudiantes de la cohorte de nuevo ingreso del curso 2013-14 ha abandonado el Máster. La tasa de graduación está por encima de la prevista en la memoria verificada. La tasa de eficiencia muestra una ligera bajada de 5 puntos porcentuales respecto al curso anterior (los estudiantes han tenido que matricularse de un mayor número de créditos para completar el Máster), resultado que queda igualmente reflejado en el aumento de la Duración Media de los Estudios (DME), pasando de una media de 2 años en el curso 2015-16, a 2,2 años en el curso académico 2016-17. El propio carácter de los estudios de postgrado y el pequeño grupo de estudiantes, hace que el comportamiento de un pequeño grupo de ellos influye en gran medida en los valores alcanzados de media, no obstante, la comisión lo considerará en futuros cursos académicos para verificar si se trata de un hecho puntual o si se marca una tendencia al respecto.

La Comisión de Calidad considera adecuados los indicadores del título y su evolución. Las tasas obtenidas son coherentes al ámbito temático y entorno en el que se inserta el Máster.



COMPARATIVA A NIVEL DE TÍTULO / RAMA / UNIVERSIDAD

En la tabla 4 y se presentan de manera concisa los valores de todos los indicadores. Para un mayor detalle es preciso consultar cada una de las fichas de los indicadores. Aquellas celdas con sombreado en gris señalan que el valor no está establecido o no procede su cálculo.

Tabla 4. Valores de los indicadores referidos al curso académico 2016-2017

Indicador	Unidad de medida	Título	Rama	Universidad de Oviedo	Objetivo Título
Estudiantes de nuevo ingreso (NI)	estudiantes	18	109	1.103	25
Estudiantes matriculados	estudiantes	41	147	1.752	
Estudiantes egresados	estudiantes	21	91	939	
Tasa de rendimiento	% créditos	96,6	95,5	92,0	
Tasa de éxito	% créditos	99,8	99,6	98,9	
Tasa de evaluación	% créditos	96,7	95,9	93,0	
Duración media de los estudios	años	2,2	2,2	2,1	
Tasa de eficiencia	% créditos	94,6	97,3	97,8	90,0
Tasa de éxito de los egresados	% créditos	98,9	99,6	99,6	
Tasa de evaluación de los egresados	% créditos	95,6	97,7	98,2	
Créditos promedio matriculados	créditos	40,4	51,2	49,0	
Créditos promedio presentados	créditos	39,1	49,1	45,5	
Créditos promedio superados	créditos	39,0	48,9	45,0	
Créditos promedio reconocidos	créditos	0,4	0,2	0,8	

- **Calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

Para evaluar la calidad de las prácticas externas y controlar un funcionamiento correcto, así como su adecuación al perfil profesional de la titulación y sus competencias, se usan **tres herramientas**:

1. El tutor académico contacta con el estudiante a mitad del periodo de prácticas y envía al coordinador del máster un **informe de seguimiento de prácticas externas** en el que se confirma si se desarrollan con normalidad o si existen incidencias, en cuyo caso se especifican. En caso de haberlas, el coordinador del máster actúa como mediador entre el alumno y la empresa para buscar soluciones.
2. Al final de las prácticas, el estudiante entrega a su tutor académico, junto con la memoria final de prácticas, el **cuestionario de valoración del desarrollo de las prácticas**. Dicho cuestionario, elaborado por el Centro Internacional de Postgrado, hace hincapié en poner de manifiesto problemas en la realización de las prácticas en la empresa en cuestión, si estos se han comunicado a la Comisión Académica del máster, y si esta ha ayudado a solucionarlos. Este mismo cuestionario recoge el grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas, tanto en lo referente a la aplicación de los conocimientos adquiridos en el máster y su complementariedad, como a la implicación de la empresa en el proceso de aprendizaje.
3. En el modelo de **memoria final de prácticas** que el estudiante tiene que seguir (disponible en la web del Centro Internacional de Postgrado) se especifica "que



incluya una valoración de su nivel de satisfacción con las mismas. Además, puede incluir cualquier comentario o sugerencia que considere oportuna para mejorar la experiencia de futuros estudiantes”.

Los informes de seguimiento de prácticas externas presentados por los tutores académicos en el periodo actual de seguimiento no han recogido ningún tipo de incidencia. En cuanto al cuestionario de valoración del desarrollo de las prácticas del estudiante en este periodo (N=16, porcentaje de participación 100%) no evidencia ningún problema, y a la pregunta de si recomendarían esta empresa a otro compañero el 100% contestan afirmativamente. Según este mismo cuestionario, y en una valoración de 1 a 10, el grado de satisfacción general con las prácticas realizadas es excelente (9,4), la valoración de todos es ≥ 8 y el 50% es de 10. En lo referente al grado de aplicación de los conocimientos adquiridos en el máster en las tareas que ha realizado en la empresa, la valoración es buena (7,8). La valoración general de los conocimientos adquiridos en la realización de las prácticas es excelente (9,4). En cuanto a la implicación de la empresa en las prácticas, a la cuestión sobre el grado de asesoramiento y formación que han recibido en la empresa para el desempeño de las tareas encomendadas la valoración es excelente (9,8). En la cuestión relacionada con la complementariedad de los conocimientos adquiridos en las prácticas con la formación recibida en el máster la valoración es excelente (9,1).

Respecto a los comentarios de los estudiantes en la memoria final de prácticas, en este periodo de seguimiento son de experiencia muy positiva, aplicación de conocimientos aprendidos en las asignaturas del master y aprendizaje de técnicas y metodologías nuevas que complementan las asignaturas del master. Varios destacan la implicación en la enseñanza del tutor de la empresa. Esto último es un aspecto valorado por la comisión de calidad puesto que implica un alto grado de coordinación entre el tutor de empresa y el tutor académico en el proceso de aprendizaje. Puntualmente se recoge una sugerencia que será analizada en el apartado de puntos débiles de este informe.

Por tanto, en base a las herramientas de calidad utilizadas, la comisión de calidad considera que la evaluación de las prácticas por los estudiantes es muy buena y representan un punto fuerte de este título.

No se ha dado el caso de ninguna movilidad en este curso 2016-17.

- **Inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

Se revisa el **Informe provisional de egresados** que elabora la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Oviedo. Si bien la encuesta de egresados no deja tiempo suficiente desde que egresan los alumnos hasta que se les encuesta (6-8 meses después de graduarse), el análisis se ha llevado a cabo para dotar de más contenido a este informe. El informe de egresados es provisional, ya que, a día de hoy, la Universidad de Oviedo tiene abierta la encuesta para todos los títulos. Aclarado este punto, la comisión analiza los datos provisionales que recogen una participación del 47,6% de las posibles encuestas:

- En su mayoría trabajan, el 50% como Geólogo/a e Ingeniero.
- La mayoría de las personas encuestadas volvería a realizar el Máster si tuviese la ocasión.
- La satisfacción media con la formación recibida (7,9 sobre 10 puntos, ninguna valoración suspende).



Aunque estos datos son provisionales, se detecta un ascenso en el porcentaje de egresados que se encuentran trabajando, 50% frente al porcentaje del 37% que se obtuvo en el informe de egresados del curso previo (curso 2015-16).

Otra herramienta adicional que se ha usado para evaluar la inserción laboral de los egresados es información derivada de un grupo de LinkedIn "Alumnos del Master de Recursos Geológicos e Ingeniería Geológica", cuya gestión es llevada por la coordinación de máster. De los 21 egresados en 2017 participan en el grupo un 62%. Los datos obtenidos indican que el 53% de estos está trabajando en empresas dentro del campo de los recursos minerales y la ingeniería geológica. Estos datos corroboran lo observado en el informe provisional de egresados.

La Comisión de Calidad no valora los datos de inserción laboral como negativos ya que parecen indicar un ligero incremento en la demanda del perfil de egresado en el mercado laboral. La Comisión de Calidad valora positivamente la notable satisfacción (7,9) de los egresados con la formación recibida.

Otro registro del SGIC de la UO que permite conocer la percepción que tienen los estudiantes, al finalizar los estudios, del grado de adquisición de las competencias establecidas en la Memoria Verifica, es el **Informe de Percepción del Proceso de Aprendizaje del Máster (R-SGIC-UO-102)**, cuyos resultados más destacados se muestran a continuación:

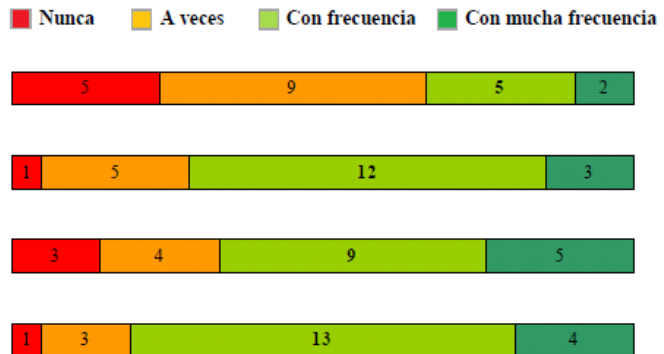
MÁSTER UNIVERSITARIO EN RECURSOS GEOLÓGICOS E INGENIERÍA GEOLÓGICA

Curso Académico 2016/17

Convocatoria: --

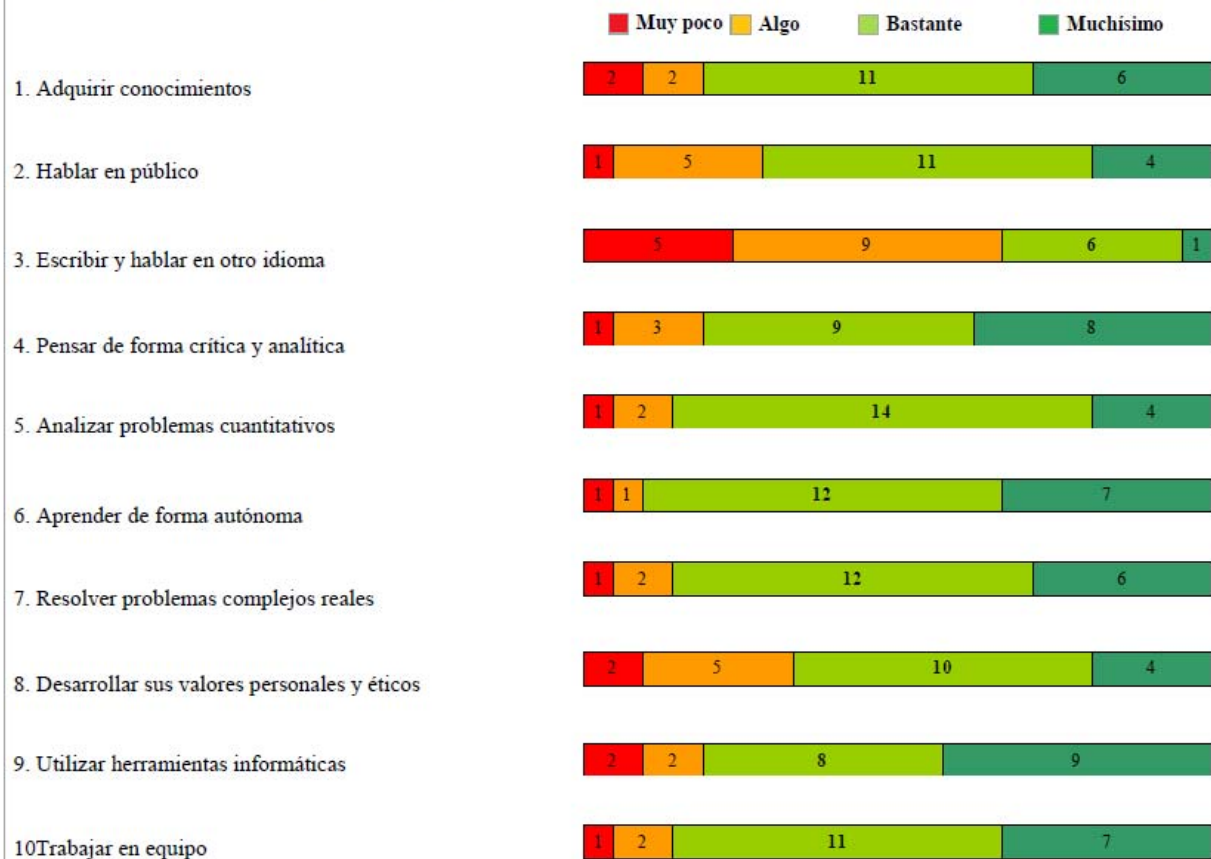
2. ¿Con qué frecuencia ha hecho lo siguiente?

1. Memorizar hechos, ideas o métodos recogidos en los manuales o apuntes para repetirlos básicamente en la misma forma en los exámenes
2. Sintetizar y organizar ideas, información o experiencias para expresar otras nuevas y más complejas
3. Tomar decisiones sobre el valor de la información, de los argumentos o de los métodos y evaluar como otros lo han hecho y expuesto sus conclusiones
4. Aplicar teorías o conceptos en actividades prácticas, supuestos o en situaciones nuevas





4¿En qué medida el Grado/Máster ha contribuido al desarrollo de sus conocimientos y destrezas y a su desarrollo personal en los siguientes aspectos?



De este informe se desprende que la valoración que hacen los egresados del grado de adquisición de competencias básicas y generales del título (trabajo en equipo, razonamiento crítico, resolución de problemas complejos reales, presentación trabajos oral y escrito, aprender de forma autónoma, desarrollo de valores éticos) es positiva: más del 75% de los egresados considera que la contribución del máster a la adquisición de las destrezas, y al desarrollo de los conocimientos, especificados en el cuestionario, es de bastante a muchísimo.

De los datos analizados y tras consulta con los agentes empleadores, se puede afirmar que el perfil de egreso se adecúa a lo esperado y a lo establecido en la Memoria de Verificación del título.

- **Satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

Las sugerencias se canalizan fundamentalmente a través de estos medios: la Encuesta General de la Enseñanza en red (campo abierto en ella), los comentarios a los agentes implicados directamente en la Coordinación del Máster, sugerencias y reclamaciones de los representantes de estudiantes y profesores en las reuniones de la Comisión Académica y Comisión de Calidad y, por último, el buzón de sugerencias ubicado en el aula del Máster. En el curso 2016-17 no se han recogido reclamaciones o incidencias de especial relevancia.

Otro de los colectivos implicados es **el posible empleador en el futuro** del cual una muestra representativa es el tutor de la empresa de las prácticas externas. Una de las



herramientas utilizada para estimar el grado de satisfacción es el informe de la **valoración de la labor realizada por el estudiante en la empresa**, elaborado por el Centro Internacional de Postgrado, que es enviado al **tutor de empresa**. Los aspectos que se recogen en este informe están en relación a la adecuación de los conocimientos adquiridos en el máster para desempeñar las tareas encomendadas y su rendimiento, además de la aptitud y capacidad de los estudiantes de adaptación al entorno laboral, y la satisfacción desde un punto de vista general del tutor de la empresa con las prácticas realizadas. Estos informes para este periodo de seguimiento (N=16) dan **una valoración media de satisfacción general excelente (9,6 sobre un máximo de 10)**. Las valoraciones de los conocimientos y aptitudes del estudiante para desempeñar las tareas encomendadas (7,9), de su rendimiento en las tareas encomendadas (9,4) y adaptación al entorno laboral (9,7) son muy buenas. En base a esta herramienta, la comisión de calidad considera que el grado de satisfacción del posible empleador es alto y el perfil de egresado propuesto en la Memoria verificada se mantiene vigente.

Para tener **un mayor abanico de herramientas que nos permita valorar la vigencia del perfil del egresado**, se ha elaborado **un informe sobre el progreso de egresados del máster que han seguido estudios de doctorado** desde su implantación, este informe indica que un porcentaje muy alto lo han finalizado con éxito (con sólo un 0,6% de abandono). Por otro lado, desde coordinación del máster, se ha enviado un **estadillo de valoración de la vigencia del perfil** a los profesores externos del máster que vienen de **empresas/centros de investigación**, así como a otras empresas/instituciones que han firmado convenios con este máster desde su implantación, con un porcentaje de participación del 45% (N=20), la valoración es muy buena (4,3 sobre 5). Además, se ha solicitado un **informe de valoración del perfil de egreso por parte de Colegio Oficial de Geólogos a través de su delegación de Asturias**, dicho informe concluye en que los geólogos egresados de este máster cuentan con una formación adecuada a las necesidades que demanda el trabajo del geólogo en la actualidad. En base todas estas herramientas de calidad utilizadas, la comisión de calidad considera que el grado de satisfacción del posible empleador es alto y el perfil de egresado propuesto en la Memoria verificada se mantiene vigente.

Por tanto, en vista de la opinión manifestada por el estudiantado, el profesorado y otros colectivos clave implicados, la Comisión de Calidad considera muy buenos los resultados alcanzados por los estudiantes y adecuado el perfil de egreso real del estudiantado del Máster. La Comisión de Calidad considera que se han alcanzado razonablemente los resultados de aprendizaje previstos inicialmente y son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden al nivel de MECES del título.

3. Puntos débiles

- **Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza**

La participación en el cuestionario de las asignaturas, aunque ha ascendido ligeramente respecto al curso pasado, ya que se han recogido el 36,4% de las posibles encuestas (frente al 26% de las del curso anterior), no es muy elevada. Como resultado 2 asignaturas optativas quedan sin evaluar, y en 3 asignaturas obligatorias y en 5 de las optativas, no se obtuvo una muestra representativa (se ha establecido en $\geq 30\%$ de encuestas posibles).

Todas las valoraciones de las asignaturas peor valoradas son superiores a 5, en estas la satisfacción del estudiante con el profesorado es más alta (siempre superior a 7) que la satisfacción con la asignatura. Las asignaturas peor valoradas son: la asignatura obligatoria "Geoquímica de Aguas" obtiene una valoración de 5,9 y la



asignatura optativa “Rocas ornamentales: durabilidad y conservación” con una satisfacción de 5,3 (aunque el porcentaje de participación en esta es de 27,3%).

Respecto al resto de comentarios recogidos en el campo abierto de la encuesta, cabe destacar como el más frecuente, en las encuestas de los profesores, la necesidad de renovación de los equipos informáticos. En el caso de los estudiantes comentan cierta falta de coordinación entre profesores de una misma asignatura (Geoquímica de Aguas, Geofísica Aplicada, Análisis del plegamiento) y horario muy concentrado en ciertas asignaturas (Geomorfología Aplicada y Suelos, Sistema Sedimentarios y Reservorios, Cambios Climáticos). La Comisión de Calidad considera justificada la concentración de horario de la asignatura Cambios Climáticos ya que tiene un profesor externo a la Universidad de Oviedo que precisa concentrar sus horas de docencia para compatibilizar su actividad laboral (fuera de Asturias) con su docencia en el máster.

- **Evaluación y mejora de la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

En la memoria de prácticas que entregan los alumnos, a pesar de las excelentes valoraciones de estas prácticas obtenidas en el cuestionario de valoración de las prácticas, hay un comentario en relación a:

- No existir ningún tipo de ayuda económica para realizarlas, ya que suponen un desplazamiento y un gasto extra.

La Comisión de Calidad considera que se trata de un caso puntual ya que estas ayudas sí existen; la Universidad de Oviedo oferta anualmente Ayudas Económicas a estudiantes para cubrir, entre otros, este tipo de gastos. La información sobre estas convocatorias se envía puntualmente a los estudiantes del título. De hecho, varios estudiantes del máster se han beneficiado de dichas ayudas.

- **Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

La Comisión de Calidad considera que parece notarse un ligero incremento en la demanda del perfil de egresado en el mercado laboral, y podría ser un reflejo de la coyuntura económica actual dentro de un marco de lenta recuperación de crisis económica que afecta al empleo. Considera como un aspecto positivo la satisfacción de los egresados con la formación recibida.

- **Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

Ver sugerencias en puntos débiles de la calidad de la enseñanza.

Los informes del tutor de empresa (como muestra del colectivo de empleador) en su valoración final de prácticas externas y el campo abierto en la valoración de la vigencia del perfil de egreso por profesores externos que vienen de empresas/centros de investigación, así como de otras empresas/instituciones, han recogido estas sugerencias de mejora en su campo abierto a observaciones:

- *“Noto en bastantes alumnos (sobre todo en los que vienen de fuera de la UO) un déficit importante en el conocimiento de las metodologías asociadas a la toma de datos, confección y representación de mapas geológicos.”*
- *“Potenciar más ciertos contenidos prácticos, como pueden ser la adquisición de datos de campo, sondeos, testificación, aplicación de programas informáticos específicos, etc.”*



El buzón de sugerencias ubicado físicamente en el aula donde se desarrollan las clases expositivas no ha recogido ninguna sugerencia/reclamación en este periodo de seguimiento.



4. Recomendaciones y acciones de mejora de informes anteriores

Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
1 (2011-12)	Campaña de publicidad dirigida al alumnado de la Facultad que se encuentre a punto de licenciarse. Posibilidad de contar con la participación de antiguos alumnos del Máster en una charla específica.	Se ha puesto en práctica tal y como se propuso. El éxito de esta acción se refleja en el incremento de alumnos de nuevo ingreso en el curso académico 2013/2014, sobre todo en los que provienen de la facultad de geología de la Universidad de Oviedo
2 (2011-12)	Mejoras en la página web añadiendo información que atraiga el interés de los posibles estudiantes. Comunicación de sugerencias al Responsable de elaborar la página oficial.	La página Web se ha renovado y se consigna como punto fuerte y recurso en esta evaluación
3 (2011-12)	Elaboración de un calendario de reuniones de la Comisión de Calidad para gestionar adecuadamente las anteriores propuestas señaladas.	Se llevó a cabo en las distintas reuniones de la Comisión Académica
4 (2011-12)	Modificación de tasas de matrícula aplicadas a los estudiantes no comunitarios.	Se ha comunicado al órgano competente, responsable de la ejecución de esta media que trasciende las posibilidades de acción del Máster e incluso de la Universidad de Oviedo
1 (2012-13)	Actuaciones del profesorado para la mejora de asignaturas mal evaluadas en la EGE	Se realizan reuniones informales de coordinación
2a (2012-13)	Actuación para la evaluación de la asignatura "Campamento Disciplinar"	Se envían varios correos recordatorios informando de la disponibilidad de la Encuesta General de la Enseñanza
2b (2012-13)	Actuación para la participación del profesorado en la EGE	Se realizan reuniones informales de coordinación
3 (2012-13)	Actuación para la evaluación de la satisfacción del alumnado con las prácticas externas	Se evalúa a través de informes de seguimiento de prácticas externas, el cuestionario de valoración del desarrollo de las prácticas y las memorias de prácticas de los alumnos. Las evidencias se recoge en este informe de seguimiento del título (y en el de 2014-2015)
4 (2012-13)	Actuación para el seguimiento de egresados	El seguimiento de los egresados se realiza a través del Informe de Seguimiento a las personas egresadas que elabora la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Oviedo. Las evidencias se recogen en este informe de seguimiento del título (y en el de 2014-2015)
5 (2012-13)	Actuación para la evaluación de la satisfacción del alumnado con el profesorado visitante	Realización de reuniones con los alumnos para conocer su percepción general



Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
6 (2012-13)	Actuación para la incorporación de un buzón de sugerencias en la página Web del Máster	Se ha instalado un buzón de sugerencias (físico) en el aula donde se imparte el máster. Las evidencias se recogen en este informe de seguimiento el título (y en el de 2014-2015)
7 (2012-13)	Actuación para la prevención del plagio en los trabajo de las asignaturas y el TFM	Desde la Universidad de Oviedo se han adquirido los derechos de uso de una aplicación informática que previene estas prácticas
8 (2012-13)	Actuación para el seguimiento de los TFM	El estudiante debe entregar (al menos 2 meses antes de la convocatoria de evaluación) al coordinador del máster un documento de control firmado por su tutor del TFM, especificando si el progreso es el previsto o si existen incidencias, en cuyo caso se especifican
9 (2012-13)	Actuación para la mejora del horario académico	La comisión Académica del máster elaboró un nuevo horario a partir de consulta a los estudiantes y profesores
10 (2012-13)	Actuación para la incorporación de un sistema objetivo para la evaluación del TFM	Se elaboró una "Guía para la Evaluación de los TFM", documento que se entrega a los miembros del tribunal el día de la defensa del TFM
1 (2013-14)	Mejorar la participación EGEred (en especial asignaturas 2º cuatrimestre)	REALIZADO. Siguiendo el plan de mejora presentado a ANECA
2 (2013-14)	Mejorar participación encuesta asignatura "Campamento Multidisciplinar"	Se envían varios correos recordatorios informando de la disponibilidad de la Encuesta General de la Enseñanza
3 (2013-14)	Incluir en encuesta inicial propia pregunta sobre expectativas	En las encuestas que se dan a los estudiantes de nuevo ingreso en la jornada de bienvenida se ha incluido una pregunta sobre las expectativas que ellos tienen sobre este Máster
4 (2013-14)	Promover una segunda reunión de la Comisión de Calidad en febrero	No relevante, al carecer en ese mes de documentación necesaria para seguimiento del título
5 (2013-14)	Elaboración de guía de buenas prácticas docentes	PENDIENTE
6 (2013-14)	Mejorar la coordinación entre distintos profesores de una misma asignatura	REALIZADO
1 (2014-2015)	Solventar los problemas surgidos en la asignatura peor valorada	Se ha mejorado en la valoración media de dicha asignatura en la EGE



Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
2 (2014-2015)	Evaluar la posibilidad de dedicación excesiva del alumno en tareas no presenciales	Se realizó una encuesta a los estudiantes sobre este punto y se enviaron los resultados a los profesores
3 (2014-2015)	Continuar incentivando la participación en la EGEred	La importancia de realizar las encuestas y las fechas habilitadas para ello se comunicaron reiteradamente mediante e-mails a estudiantes y profesores, así como en las reuniones que los estudiantes tiene con la coordinación del máster a lo largo del curso
3 (2014-2015)	Mejorar recursos materiales: - hardware (los ordenadores se acercan a los 10 años de uso) - calefacción del aula	Aunque los ordenadores no se han cambiado, con el fin de mejorar su rendimiento, se les han instalado memorias de mayor capacidad y se han renovado los monitores. Se ha ampliado el tiempo de funcionamiento de la calefacción del centro
1 (2015-2016)	Continuar Incentivando la participación en la EGEred: organizar reunión informativa de los técnicos de la UTCal con estudiantes/profesores.	Desde coordinación se envían correos recordatorios a profesores/alumnos y se recuerda en las reuniones los con estudiantes, <u>ha mejorado en 10 puntos porcentuales la participación</u>
2 (2015-2016)	Solventar los problemas surgidos en las asignaturas peor valoradas	<u>Se ha mejorado en la valoración media de dichas asignaturas en la EGE</u>
3 (2015-2016)	Realizar un seguimiento en la evolución de la Tasa de Abandono para comprobar si el aumento es un problema estructural o puntual.	<u>La Tasa de Abandono ha recuperado el valor habitual de cursos anteriores</u>



5. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de Verificación, Seguimiento y Acreditación de ANECA

Código	Recomendaciones / acciones de mejora	Informe (fecha)	Estado
1	Se recomienda incluir un valor de ECTS (por ejemplo 60) en lugar de 0.0 en el apartado ECTS Matrícula máxima (Tiempo Completo) de créditos por curso en la Descripción del Título para evitar que un estudiante pueda matricularse de un elevado número de créditos en un año académico que le impidan cumplir adecuadamente los objetivos del programa de estudios	VERIFICACIÓN (27/07/2011)	REALIZADO
2	Se deben incluir de manera diferenciada los requisitos de acceso y el perfil de ingreso	SEGUIMIENTO (01/03/2015)	REALIZADO
3	Las competencias del título que se encuentran en la página web (plan de estudios) tienen correspondencia, con las de la memoria verificada, salvo la competencia específica 12 que no está completa	SEGUIMIENTO (01/03/2015)	Se ha comunicado al Servicio competente, responsable de la ejecución.
4	Se recomienda separar los enlaces de la Normativa de Permanencia y el Reglamento de Reconocimiento y Transferencia de Créditos y de Adaptación, para hacer esta información más accesible a los estudiantes, es recomendable usar un resumen o una introducción en la web	SEGUIMIENTO (01/03/2015)	Comunicado a Servicio competente
5	Para facilitar el acceso a la información del título se recomienda que en el apartado de "Informe de verificación, seguimiento y acreditación", en lugar de estar enlazado con el apartado web del seguimiento de título de la Universidad, estuviese directamente enlazado con el de la facultad	SEGUIMIENTO (01/03/2015)	REALIZADO
6	Las guías docentes por lo general están completas, no obstante se ha observado que faltan las guías docentes de Estratigrafía y de Paleontología	SEGUIMIENTO (01/03/2015)	Comunicado a los profesores implicados en estas asignaturas. En proceso de realización
7	Si bien el título se verificó para su impartición en castellano e inglés, la información relativa al plan de estudios se presenta únicamente en castellano	SEGUIMIENTO (01/03/2015)	Sólo ocurre esto en el caso de las guías docentes, el resto del plan de estudios se presenta en ambos idiomas: comunicado a profesores implicados en asignaturas que requieran guías docentes en ambos idiomas



8	Los materiales didácticos aportados en las guías docentes son en general adecuados si bien la bibliografía en algunos casos podría completarse con los consiguientes enlaces. No se dispone de información relativa a los materiales didácticos que pudieran estar en disposición del estudiante en un campus virtual o equivalente	SEGUIMIENTO (01/03/2015)	Comunicado a los profesores y coordinadores de asignaturas. Realizado parcialmente
9	No hay evidencia por tanto de la participación de otros grupos de interés en la mejora del título, como es el caso de egresados y de PAS	SEGUIMIENTO (01/03/2015)	Las evidencias se recoge en este informe de seguimiento del título (y en los de 2015-2016, 2014-2015)
10	No se ha evidenciado, ni la recogida ni el análisis periódico de las incidencias, reclamaciones y sugerencias ni por tanto su contribución la mejora del título	SEGUIMIENTO (01/03/2015)	Las evidencias se recoge en este informe de seguimiento del título (y en los de 2015-2016, 2014-2015)
11	El perfil de egreso tiene plena vigencia se mantiene de acuerdo a lo fijado en la memoria verificada y dispone de un sistema propio de seguimiento de egresados. Sin embargo, no existe constancia de que se hayan llevado a cabo consultas a los colectivos implicados acerca de este tema, y por consiguiente se carece un análisis de los resultados que permita la aplicación de acciones de mejora y actualización del perfil	ACREDITACIÓN (01/03/2015)	Las evidencias se recoge en este informe de seguimiento del título (y en los de 2015-2016, 2014-2015)
12	Las guías docentes publicadas en la Web no se corresponden exactamente con lo establecido en la memoria verificada, aunque se puede comprobar que en la Intranet del centro se dispone de toda la información	ACREDITACIÓN (01/03/2015)	La revisión realizada de las guías docentes muestra que estas inexactitudes están solventadas, y dichas guías están disponibles en la herramienta informática de gestión académica de la Universidad de Oviedo (SIES)
13	No consta que se haya realizado un análisis de los informes y resultados de satisfacción de las asignaturas que se imparten	ACREDITACIÓN (01/03/2015)	Las evidencias se recoge en este informe de seguimiento del título (y en los de 2015-2016, 2014-2015)
14	El SGIC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. No obstante, no hay evidencias de que se haya llevado a cabo un análisis completo de los resultados obtenidos en el marco del SGIC durante la totalidad del periodo considerado	ACREDITACIÓN (01/03/2015)	La Comisión de Calidad del Máster analiza los resultados obtenidos en el curso académico y plasma dicha valoración en los informes de seguimiento del título. Los informes de seguimiento del título están disponibles en la web de la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Oviedo



15	La participación de alumnado encuestas es relativamente alto (en torno al 70%), mientras que la participación del profesorado es más limitada.	ACREDITACIÓN (01/03/2015)	En este curso académico, como en anteriores, se comunicó a los profesores reiteradamente, mediante e-mails, la importancia de realizar las encuestas y las fechas habilitadas para ello. Como no se obtuvo el resultado esperado, en el anterior y presente informe de seguimiento se incluye una acción de mejora con el objetivo de aumentar la participación de ambos colectivos
----	--	--------------------------------------	---

6. Acciones de mejora

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	3.1.1	Continuar Incentivando la participación en la EGEd. Organizar reunión informativa de los técnicos de la UTCal con estudiantes/ profesores	UTCAl Coordinación	Cursos siguientes	Personal	% de participación
2	3.1.2	Solventar los problemas surgidos en las asignaturas peor valoradas	Coordinación	Cursos siguientes	N/A	Valoración media EGEd y comentarios campo abierto EGE
3	3.1.3	Revisión horarios asignaturas	Comisión Académica del máster	Cursos siguientes	N/A	Comentarios campo abierto EGE
4	3.4.1	Solventar déficits en metodologías señalados por los posibles empleadores: reuniones con el profesorado	Coordinación Comisión Académica del Máster	Cursos siguientes	N/A	Comentarios en consultas a empleadores
5	3.1.4	Mejorar recursos materiales: - hardware	Vicerrectorado de Recursos Materiales y Tecnológicos Dpto. Geología Facultad de Geología	Cursos siguientes	Equipos informáticos	Nuevos equipos y comentarios campo abierto EGE



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

**INFORME DE
SEGUIMIENTO DEL TÍTULO**

R-SGIC-UO-68 v10

19 de 20



ANEXO DE DEFINICIONES

- ⁱ **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.
- ⁱⁱ **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.
- ⁱⁱⁱ **Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.
- ^{iv} **Tasa de Eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.
- ^v **Tasa de Abandono:** porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en un título que, sin haberse titulado en dicho título, no se ha matriculado en él durante dos cursos académicos consecutivos. Se calcula para cada cohorte de nuevo ingreso, de manera que la tasa de abandono del título de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X es la suma de las siguientes tasas parciales:
- TA1. Tasa de abandono del título en el primer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, no habiéndose titulado en el curso X, no se matriculan en dicho título en el curso X+1 ni X+2.
- TA2. Tasa de abandono del título en el segundo año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+1 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+2 ni X+3.
- TA3. Tasa de abandono del título en el tercer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+2 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+3 ni X+4.
- ^{vi} **Tasa de Graduación (m):** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en 'm' cursos más.
- ^{vii} Suma de los cuestionarios cumplimentados por los estudiantes relativos a las asignaturas y a los profesores.
- ^{viii} Promedio de ítems 7, 8 y 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{ix} Promedio del ítem 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^x Promedio de los ítems 4 y 11 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xi} Moda del ítem 8 del apartado de información general del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xii} Promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado (Programa Acredita: tabla 4).